

**Аналіз  
регуляторного впливу  
проекту регуляторного акту «Про встановлення ставок земельного податку та  
надання пільг щодо сплати земельного податку, що сплачуються на території  
Миколайпільської сільської ради на 2019 рік»**

**1. Визначення проблеми.**

Відповідно до статті 12.3.4. Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період).

Зміни, які часто вносяться до податкового законодавства, вимагають щорічного прийняття органами місцевого самоврядування регуляторних актів із встановлення місцевих податків.

Тобто, для встановлення місцевого податку на майно в частині плати за землю на 2019 рік необхідно проведення регуляторної процедури.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

\*- Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив становить 100,0%.

Відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування. Застосування регуляторної процедури не має альтернативи, проблема встановлення місцевого податку на майно в частині плати за землю не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Для встановлення з 01.01.2019 року місцевого податку на майно в частині плати за землю, з урахуванням змін в статтях 269-289 Податкового кодексу України, необхідно провести регуляторну процедуру.

**2. Цілі державного регулювання.**

Проект рішення розроблено з ціллю:

- виконання вимог чинного законодавства;
- врегулювання правовідносин між сільською радою та платниками плати за землю;
- встановлення ставок місцевого податку на майно в частині плати за землю на 2019 рік, які б дозволили збільшити надходження до місцевого бюджету для виконання програм соціально – економічного розвитку сільської ради.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

**1. Визначення альтернативних способів.**

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 (залишення існуючої ситуації)	Альтернативою регулювання земельних відносин є існуюча ситуація, яка призведе до справляння плати за землю відповідно до рішення сільської ради від 23.06.2017 № VII/24-3 «Про встановлення ставок земельного податку та надання пільг щодо сплати земельного податку, що сплачуються на території Миколайпільської сільської ради»

Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту)	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Збільшення привабливості та ефективного використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні фізичних осіб та суб'єктів господарювання. Належне фінансування програм соціально-економічного розвитку сільської ради.
--	---

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (залишення існуючої ситуації)	Відсутні	Рішення сільської ради не відповідає постанові КМУ від 24.05.2017 року №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту)	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Збільшує привабливість та ефективно використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників плати за землю. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (залишення існуючої ситуації)	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту)	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Збільшує привабливість та ефективно використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників плати за землю. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	5	-	5
Питома вага групи у загальній кількості, %		-	100	-	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 (залишення існуючої ситуації)	Суб'єкти господарювання – платники плати за землю у 2019 році будуть сплачувати плату за ставками, що діяли до 31 грудня року, що передуватиме бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.	Відсутні
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту)	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Збільшує привабливість та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників плати за землю. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати плату за землю за ставками згідно рішення сільської ради.

Контрольний перелік питань для оцінки регуляторного впливу на конкуренцію

Категорія впливу	Відповідь	
	Так	Ні
<i>А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників</i> <i>Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:</i>		+
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг;		+
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності із органами влади;		+
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку);		+
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього;		+
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій.		+
<i>Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати</i> <i>Такий наслідок може мати, якщо регуляторна пропозиція:</i>		+
1. Обмежує здатність підприємців визначити ціни на товари та послуги;		+
2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг їх товарів чи послуг;		+
3. Встановлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі;		+
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємств порівняно з іншими (зокрема, внаслідок дискримінаційного		+

<i>ставлення до діючих та нових учасників ринку).</i>		
<i>В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції Такий наслідок може місце, якщо регуляторна пропозиція:</i>		+
<i>1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання;</i>		+
<i>2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізації, ціни та витрати підприємств;</i>		+
<i>Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідності інформації Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна процедура:</i>		+
<i>1. Обмежує здатність споживачів вирішувати, у кого купувати товар;</i>		+
<i>2. Знижує можливість споживачів внаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника;</i>		+
<i>3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для прийняття раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів.</i>		+

#### **4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1- цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту)	4	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.
Альтернатива 1 (залишення існуючої ситуації)	2	Не вирішує проблем вдосконаленні плати за землю, та приведення її до норм чинного законодавства. Рішення сільської ради не відповідає постанові КМУ від 24.05.2017 року №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту)	Вирішує проблеми вдосконаленні плати за землю. Приведення	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати плату за землю за	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам

	<p>рішення сільської ради до норм чинного законодавства.</p> <p>Рішення сільської ради відповідає постанові КМУ від 24.05.2017 року №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».</p>	<p>ставками згідно рішення сільської ради.</p>	<p>державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.</p>
<p>Альтернатива 1 (залишення існуючої ситуації)</p>	<p>Відсутні</p>	<p>Відсутні</p>	<p>Не вирішує проблем вдосконаленні плати за землю, та приведення її до норм чинного законодавства. Рішення сільської ради не відповідає постанові КМУ від 24.05.2017 року №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<p>Альтернатива 2 (прийняття регуляторного акту)</p>	<p>Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.</p>	<p>Нові зміни у законодавстві.</p>
<p>Альтернатива 1 (залишення існуючої ситуації)</p>	<p>Не вирішує проблем вдосконаленні плати за землю, та приведення її до норм чинного законодавства. Рішення сільської ради не відповідає постанові КМУ від</p>	<p>x</p>

	24.05.2017 року №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».	
--	---	--

#### 5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.

1. Оприлюднення проекту рішення “ Про встановлення ставок земельного податку та надання пільг щодо сплати земельного податку, що сплачуються на території Миколаївської сільської ради на 2019 рік ” з метою отримання зауважень та пропозицій.

2. Встановлення ставок плати за землю у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку.

3. Встановлення додаткових пільг зі сплати земельного податку для органів державної влади та органів місцевого самоврядування, органів прокуратури, закладів, установ та організацій, військових формувань, утворених відповідно до законів України, Збройних Сил України та Державної прикордонної служби України, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

### ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “05” січня 2018 р. по “05” лютого 2018 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі	2	Отримання інформації та пропозицій
2	Телефонні запити до бізнесу	6	Отримання інформації та пропозицій

Телефонні запити проводились до представників бізнесу ФОП«Чабанова», ФОП«Калачьова», ФОП«Іноземцев», ФОП «Леонов,» ФОП «Балик».

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 5 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 5 (одиниць)).

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	-	-	-
5	Інші процедури (сплата плати за землю)	995,4	995,4	4977
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	995,4	X	4977
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		5	
8	Сумарно, гривень	4977	X	24885

Формула:  
 відповідний стовпчик "разом" X кількість  
 суб'єктів малого підприємництва, що повинні  
 виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок  
 7)

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	22,41 (0,5*3723/166,17*2)	22,41	112,05
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	224,1 (10*3723/166,17*1)	-	224,1
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	49,3 ((1,0+0,5+0,2+0,5)*3723/166,17*1)	49,3	246,5
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	22,41 (1год.*3723/166,17*1)	22,41	112,05
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	318,22	X	694,7
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6	6	6
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	1909,32	X	4168,2



**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Костянтинівська об'єднана державна податкова інспекція  
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн..	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1 год..	22,41	1	2	44,82
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	22,41 (3723/166,17)	1	-	-
камеральні	1 год.	22,41	1	2	44,82
виїзні	8 год.	179,28	1	1	179,28
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	20 год.	448,2	1	1	448,2
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1 год.	22,41	1	1	22,41

5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8 год.	179,28	1	1	179,28
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	918,81
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	4594,05

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1	Костянтинівська об'єднана податкова інспекція	918,81	4594,05
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		918,81	4594,05

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	4977 (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)	24885 (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1909,32 (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)	4168,2 (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)

### 8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначені для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогностичні статистичні показники:

Назва показника	2016 рік	2017 рік
Сума надходжень до місцевого бюджету від сплати земельного податку на земельні ділянки,	96,8	127,0
- в т.ч. з суб'єктів господарювання(тис.грн.)	3,7	4,7

Проект рішення оприлюднюється на сайтах Костянтинівської районної ради та Костянтинівської районної державної адміністрації.

Один екземпляр надається до місцевого органу Державної фіскальної служби України

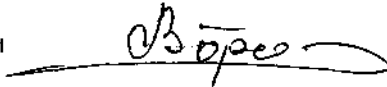
### 9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Відносно регуляторного акта послідовно буде здійснюватись базове та повторне відстеження його результативності. Базове відстеження буде здійснюватись впродовж року з дати набрання чинності регуляторного акту, повторне відстеження буде здійснено через рік після набрання чинності акта.

З огляду на показники результативності, відстеження буде проводитись за допомогою статистичного методу та шляхом опитування.

Регуляторний орган, який прийняв відповідний акт, готує звіт про відстеження результативності цього регуляторного акта та не пізніше як у 10-денний строк з дня підписання цього звіту оприлюднює його.

Секретар сільської ради



М.О.Воробйов

